

ВАРИАНТ 2



Адам Смит, Джон Стюарт Милль – общее и различное

	Адам Смит 1723-1790	Джон Стюарт Милль 1786-1873
Предмет политэкономии	<p>Предмет политэкономии – нахождение причин и природы богатства народов.</p> <p>Политическая экономия должна вести дело к тому, чтобы в обществе действовал порядок, создающий максимально благоприятные условия для роста производительных сил.</p>	<p>Предмет политэкономии занимается изучением законов о распределении богатства между классами в том аспекте, в ктр их можно и нужно изменить.</p>
Отношение к деньгам, проценту	<p>«Деньги – великое колесо обращения во всех отношениях отличное от товаров, обращающихся посредством него». (Деньги как средство обращения). «Деньги в обществе – это инструмент, ктр позволяет измерять ценность товаров».</p> <p>Деньги – это единственная часть оборотного капитала («та часть капитала, ктр постоянно уходит в одной форме, а возвращается в другой») общества, которая может уменьшать его чистый доход. Также Смит указывает, что в некоторых отношениях денги похожи на основной капитал (требуют первоначальных затрат на свое производство, текущих затрат на свое поддержание, не входят ни в валовой, ни в чистый доход общества).</p> <p>Процент он рассматривает как оплату услуги заимодавца – он дает возможность предпринимателю, не имеющему своих денег, получить прибыль. За это заимодавец имеет право на часть полученной прибыли. Таким образом, ссудный процент есть доход вторичный. Процентная ставка на капитал по природе вещей низка в богатых странах и высока в бедных.</p>	<p>Деньги – мера стоимости. Милль подчеркивал, что рост денежной массы в обращении не может иметь другого следствия, кроме инфляции. «В общественной экономике нет ничего более несущественного по своей природе, чем деньги. Они важны как хитроумное средство, служащее для экономии времени и труда. Это механизм, который позволяет совершать быстро и удобно то, что сделалось бы и без него. <...> Но как у многих механизмов его очевидное и независимое влияние обнаруживается только тогда, когда он выходит из строя». Стоимость денег «меняется обратно пропорционально количеству денег: всякое увеличение количества повышает их стоимость, а всякое уменьшение повышает ее в совершенно одинаковой пропорции».</p> <p>(Количественная теория)</p> <p>Теория процента Милля основывается на теории английского экономиста Сениора. Процент здесь рассматривается как вознаграждение за «жертву» капиталиста. Жертва заключается в том, что капиталист воздерживается от потребления текущего дохода с собственности, обращая его в средства производства. Развивая это</p>

	<p><i>«Разделение труда есть и у богатства народов. Народ так же, как отдельный человек, богаче, чем больше предметов потребности имеет»</i></p>	<p>положение, Милль утверждает, что труд не имеет права на полный продукт, поскольку «цена предложения на воздержание» в обществе представляет собой положительную величину. Прибыль (как компенсация за «воздержание») измеряется текущей ставкой процента под наиболее выгодное обеспечение. Процентная ставка определяется сравнительной ценностью, которая приписывается настоящему и будущему в данном обществе.</p>
<p>Богатство, его формирование и распределение через классы</p>	<p>Богатство народа создается трудом и усилиями всей страны. Когда производится больше, чем тратится, тогда государство богатеет. Определяя понятие класса, Смит основывается на таком признаке, как источник дохода. Заработная плата – доход наемных рабочих, земельная рента – землевладельцев, прибыль – доход капиталистов-предпринимателей. Таким образом, Смит выделил «три значительнейших класса общества» - производственные классы: рабочие (труд), землевладельцы (земля), капиталисты (капитал).</p> <p>Национальный доход – это чистый продукт (<i>то, что произведено – то, что потрачено</i>) годового труда народа страны, измеряемый суммой доходов «трех значительнейших классов», следовательно, доход каждого из классов – три первичных вида дохода. Они создаются трудом с участием капитала и земли каждый год. <i>Всякий иной вид дохода вторичен, он может происходить только из этих трех вместе или по отдельности.</i></p> <p>Создаваемый годовым трудом народа национальный доход распределяется между рабочими, капиталистами и землевладельцами. Затем он различными путями перераспределяется так, что какая-то</p>	<p>Как и А. Смит, Милль считает, что <i>«только производительный труд создает богатство – материальное благо»</i>. Но новизна состоит в том, что производительным он предлагает признать труд по приобретению квалификации, охране собственности, которые позволяют наращивать накопление. <i>«Любые доходы от непроизводительного труда – это простое перераспределение дохода, созданного производительным трудом»</i>.</p> <p>В производственные классы, таким образом, помимо трех основных, вводятся еще и группы населения, которые занимаются охраной частной собственности и группы населения, которые помогают обрести навыки и квалификацию.</p> <p>Принципиальное отличие Милля от А.Смита заключается в том, что он разделяет законы производства и распределения, считая, что последние управляются законами и обычаями данного общества и являются результатом человеческих решений. <i>Законы распределения таковы, «какими их делают мнения и желания правящей части общества, и весьма различны в разные века и в разных странах»</i>. Эта посылка явилась основой идеи о возможности реформирования отношений распределения на базе частной</p>

	его часть попадает непроизводительным категориям населения (сфера здравоохранения, охраны, преподавания и др.) в виде жалования, оклада, пособия, пенсии и др.	капиталистической собственности.
Гармонизм	Смит исходит из наличия в мире естественной гармонии, ктр поддерживается неизвестной высшей силой. «Невидимая рука» — это стихийное действие объективных экономических законов. Эти законы действуют помимо воли людей и часто против их воли. Интерес отдельного гражданина и интерес общества не противоречат друг другу. Если человек увеличивает свое богатство путем предприимчивости, изобретательности, трудолюбия и бережливости, он тем самым увеличивает богатство общества. <i>«Каждый, кто прибавляет к своему капиталу, делает надбавку к капиталу всего общества».</i> Не надо ему мешать, все остальное сделает естественный ход вещей. Смит считал, что при свободе передвижения товаров и денег, капитала и труда ресурсы общества будут использоваться самым рациональным, оптимальным образом.	Милль говорит об идее создания гармоничного общества. <i>«Идеалом и общественного устройства, и практической морали было бы обеспечение для всех людей независимости и свободы действий без каких-либо ограничений, кроме запрета на причинение вреда другим людям».</i> Предполагалось создание равных стартовых условий для граждан государства. В обществе не должно быть разрыва. Социальная несправедливость, по мнению Милля, связана с правами частной собственности как таковой (ограничение права наследства). <i>«Только в отсталых странах мира увеличение производства является наиболее важной задачей - в более развитых странах экономически необходимым считается усовершенствование распределения».</i>
Либерализм	Смит вовсе не был склонен к крайнему либерализму типа <i>laissez faire</i> . Государство, по его мнению, порождено естественным ходом вещей в соответствии с необходимостями и потребностями людей, живущих сообща. Он выдвигает идею экономического либерализма. Государство должно поддерживать режим естественной свободы. Это означает законодательное и экономическое поощрение свободной конкуренции, отказ от поддержки монополий. <i>«Великие народы нередко беднеют в результате расточительности и неблагоразумия</i>	Решение практических проблем требует «распространения социалистического мировоззрения», но <i>«общим принципом должно быть laissez faire, и каждое отступление от него, не продиктованноеобра- жениями какого-то высшего блага, есть явное зло».</i> Государство не должно вмешиваться в частные дела, оно должно активизировать свое участие в социально-экономическом развитии общества и осуществлять связанные с этим реформы (регулирование банковского процента, снижение крупных государственных расходов, создание инфраструктуры, развитие науки.

	<p>государственной власти». «Рыночные законы наилучшим образом могут воздействовать на экономику, когда частный интерес стоит выше общественного, т.е. интересы общества в целом рассматриваются как сумма интересов составляющих его лиц».</p>	<p>развитие прогрессивного законодательства).</p>
--	---	---